

Fick de folkvalda ge bort vår suveränitet?

Nej, det fick de inte – men de gjorde det ändå. Det lade till och med in det i grundlagen. Nu är det hög tid för svenska folket att börja inse vartåt det har barkat och framgent rösta för att ta tillbaka vårt nationella självbestämmande som nu snart är näst intill helt uttraderat.

Nu vill regeringen dessutom försvåra grundlagsändringar genom att öka den majoritet som krävs. Det centralistiska eurokraterna i Bryssel skålar i glädje över sina Moules frites.

[Gunilla Edelstam](#) (samtliga citat):

”En suverän stat har självbestämmanderätt över sina egna angelägenheter, dvs. staten lyder inte under någon annan stat eller någon organisation. Om en suverän stat ger bort lagstiftande makt minskar suveräniteten. Riksdagen har överlåtit en betydande del av sin lagstiftande makt till EU. EU kan därför utfärda EU-förordningar och EU-direktiv inom vissa rättsområden. Det kan bland annat handla om frågor som rör miljö, el, konkurrens, handel, jordbruk och arbetsrätt. Ett exempel på konsekvenserna av detta är att staten på grund av EU-reglering numera måste sälja en stor del av den el som vi själva behöver i södra Sverige till Tyskland vilket har lett till att el har blivit avsevärt dyrare i Sverige.

Det är EU-kommissionen som har ensamrätt att lägga fram EU:s lagförslag (EU-förordningar och EU-direktiv). Förslagen blir bindande regler för Sverige om de godkänns av EU-parlamentet vilket innebär att Sverige förlorar delar av sin suveränitet. En EU-förordning är direkt tillämplig i Sverige medan ett EU-direktiv innehåller mål som landet ska införa i svensk lagstiftning. Detta innebär också att när vi svenskar röstar vart fjärde år i riksdagsval så är det en vingklippt stat vi röstar på eftersom självstyret minskat.

Men någon rätt att överlåta lagstiftningsmakt finns inte eftersom RF 1:1 uttalar att all offentlig makt utgår från folket och att folkstyret bygger på rösträtten. Men det gjordes ändå.”



”Suveränitet har på detta sätt försvunnit för staten Sverige och det svenska folket. EU kan därför ses som överstat till Sverige när EU agerar på ett sätt som binder den svenska staten. Men all offentlig makt utgår enligt RF 1:1 från folket och folkstyrelsen bygger på svenskarnas rösträtt i riksdagsvalen. Folket är det svenska folket och inte hela EU:s befolkning. Hur är det överhuvudtaget möjligt att ta bort delar av Sveriges suveränitet enligt RF 1:1 i lagstiftningsfrågor?”

Svaret är att man anser att det svenska folkets rätt att bestämma över sig själva trumfas av politikernas önskan av att bli styrda av en eurokratisk överhet som de därmed kan bli en del av och hitta nya karriärer inom. Den politiska klassen – och särskilt en så från folket isolerad som den svenska – sätter alltid egenintresset främst.

Norrmännen gjorde rätt.

Vi ska självklart ha tullfrihet och fri rörlighet inom det demokratiska Europa och det var också det – och bara det – som utlovades i folkomröstningen 1994. All servil anpassning till den allt mer centralistiska kolossen i Bryssel som hänt sedan dess är inget annat än ett förräderi mot både det svenska folkets självbestämmande OCH det man faktiskt röstade ja till 1994.

Vi måste därför begära en omförhandling av medlemskapet och sedan en återanslutning med det svenska nationella och grundlagsskyddade självbestämmandet som grund. Allt annat är att säga ja till Sverige som en simpel lydstat till kleptomanska EU-centralister. Dags att titta upp ur chipspåsen och inse att vi blivit grundlurade.

Sviker L och M i EU om övervakningen av vårt privatliv?

Det tycks tyvärr vara så att M och L sviker sina vallöften att rösta nej till det invasiva förslaget från kommissionen om att övervaka vår digitala kommunikation. Förslaget om client-side-scanning öppnar för en total övervakning av all din digitala kommunikation. Och detta på ett sätt som dessutom, via bakdörrar, öppnar för främmande makt att utöva hot och utpressning mot misslagliga individer i Sverige.

”Den 14 oktober skall EU:s ministerråd rösta om kommissionens förslag till granskning av innehållet i dina elektroniska meddelanden. Senaste förslaget är client-side-scanning. Det vill säga spionprogram på din telefon, din dator, din spelkonsol m.m. Detta måste stoppas.

Den blockerande minoriteten i ministerrådet riskerar att falla. Sverige säger ja till CC2. Men vår position och hur vi röstar i ministerrådet avgörs i slutändan av riksdagen. Just nu är M+S+KD+L för CC2 och SD+C+V och ibland MP emot. (M+L kampanjade för ett nej i EU-valet, men har hittills röstat ja i ministerrådet.)”

Sanslöst svek av L och M. Detta måste uppmärksammas och de totalitära svikarna dras ut i ljuset för att förklara sig. Kontakta din riksdagsledamot i dag och kräv ett svar på hur de ska agera och varför (och stöd 5 juli i deras strävan att upprätthålla våra mänskliga rättigheter enligt EKMR!

Länk till 5 juli [>>här](#).

Om en svensk kulturkanon och en sväng till om "paradigmskiftet"

Den 2/9-25 lämnade professor Lars Trädgård över förslaget till en svensk kulturkanon till kulturminister Parisa Liljestrand, Vänstern som lever och frodas på segregation, multikulturalism och anti-nationalism, som svamp på en ruttande trädstam, var och är förstås kritisk. En identitetslös och lätt deprimerad medborgarkader är nämligen lättare att domptera och forma. Därav av också alla attacker på "traditionella normer" kring familj och traditioner: sådant som binder människan samman utanför staten. Det vill man inte ha för då blir det svårare att invadera varje människas privata sfär med sina idéer och regleringarom och för den nya progressiva människan (som till sist alltid hamnar i den ideologiska och snart fysiska sträckbänken, som historien övertydligt visar.)

Lawen Redar från Socialdemokraterna (arkitekten bakom tvångsblandningen inom bostadssektorn) visar dels hur deras tomma tummor skramlar dels hur i grunden anti-svenska och anti-integration dessa kritiker av en kulturkanon i grunden är (se ovan för orsaken till det).

Här ett axplock av Redars argumentation som kom redan innan kanon kom. Citat från intervju på alltinget.se. Mina kommentarer inom klammer. Redars text i kursiv.

– *Backa bandet. Att åstadkomma ökad samhällsgemenskap och nationell sammanhållning är ingen quick-fix* [ingen har förstås påstått det].

– *Det kräver en grundmurad finansiering* [en kulturkanon kommer om den genomförs förstås att vara finansierad] *och en skola som bygger på kunskap och bildning* [fast det var under S regeringsperioder som den postmoderna flumskolan infördes på allvar, inklusive den separatistiska multikulturalismen som statsideologi och den skattefinansierade gravt desintegrerande hemspråksundervisningen] *inte marknadsprinciper* [Vänta nu. Marknaden är ju själva förutsättningen för att talanger oavsett ursprung kan komma fram eftersom marknaden i grunden är meritokratisk] *och vinstuttag* [vinster är belöningen för att genom produkter och tjänster möta ett behov hos medborgare och företag, för att nu behöva säga det självklara], *säger Lawen Redar.*

– *Vad som behövs är en välfungerande skola* [se ovan. En sådan har som sagt motarbetats under alla Socialdemokraternas år i regeringsställning], *folkbildning* [men en kulturkanon är ju perfekt för folkbildning genom att bli vägvisare in i svensk kultur och därigenom skapa de grundläggande gemensamma referensra-

mar utan vilken – i kombination med ett gemensamt språk – en nationell gemenskap aldrig kan uppstå eller bestå], *gemensamma referensramar som public service* ["gemensamma referensramar" via public service? Det är klarlagt att borgerligt sinnade hyser mycket litet förtroende för nämnda institution. Med gemensamma referensramar menas alltså Redars egen vänsterideologi. Surprise...], *satsningar som stärker medborgarnas språk* [fast Ni vill ju behålla den separatistiska hemspråks-/modersmålsundervisningen och därmed svenska som "andraspråk" i Sverige. Således är kritiken mot en kulturkanon bara en dåligt maskerat försök att bevara den splittrande multikulturalismen som Ni lever och frodas på via Era nya kärnväljare].

– *Man kan inte förvänta sig integration med den befintliga bostadssegregationen* [Käpphästen. INGEN empiri stödjer tesen att tvångsblandning av etno-kulturella grupper skulle befördra integration och sammanhållning], *höga arbetslösheten* [p.g.a. Redars partis invandrings- och bidragspolitik] *och uteblivna satsningar i språket* [se ovan om Er satsning på svenskan som "andraspråk"] *och tro att en kanon ska lösa uppgiften* [Ingen har sagt att den ska "lösa" något däremot bidra vilket är mycket troligt att den kan göra om det görs rätt]. *Ännu vet vi inte vad den ska användas till* [Jo, det vet vi. Att leda in nyanlända OCH svenskar in mot ankare för en gemensam historisk identitet – att sedan gå vidare ifrån.]

Paradigmskiftet som uteblev?

Jag har allt sedan Tidöregeringen tillträtt varnat för att om man vill göra ett verkligt paradigmskifte måste man vara beredd att topprida den byråkrati som har skott sig på och belönats av det system man försöker förändra – annars blir man själv toppriden av det i form av fördröjda utredningar (långbänkar som varit legio under denna mandatperiod), konstiga vänstervridna utredningsförslag och allmän motsträvig myndighetsaktivism.

Det är just insikten om detta systemmotstånd som skiljer statsmän från apparatniks, som bara låter sig spelas på av den djupa byråkratin "för så har man alltid gjort". Tyvärr är det just sistnämnda vi sett alltför mycket av: hur statsråden med en beklagansvärd naivitet och mental svaghet låtit sig dompteras av de byråkratiindustriella komplexet genom t.ex. accept av helt orimliga utredningstider kring akuta problem (där andra länder kan göra det mycket snabbare). Inkomstkraven för invandrare är ännu ett exempel.

Migrationsverkets lista med 152 yrken är ju direkt löjväckande vid en närmare analys. Ändå går arbetsmarknadsministern på det. Tala om en följsam apparatnik!

– *De 152 yrkena på den lista som tagits fram kan inte med bästa vilja i världen ses som ett svar på Forssells uppdrag. Där finns hur många okvalificerade yrken som helst. Visst behövs bärplockare, men är det verkligen ett yrke där kompetens saknas? Visst är behovet av städare stort, men behöver man verkligen leta utanför Europa – vi har ju redan fri rörlighet för arbetskraft mellan EU-länder – för att hitta kompetenta städare? Ordet kompetens har helt urvattnats varje form av betydelse när man använder det i detta sammanhang.*

– *Bulletin kunde lätt få fram siffrorna som visar att 203 000 svenskar just nu står som sökande till jobb på Migrationsverkets lista. Råder det då verkligen brist på folk? I vissa fall handlar det om att efterfrågan finns på ett håll i landet och den arbetsvilliga personalen på ett annat. Men det är en arbetsmarknadspolitisk åtgärd som måste kunna lösas enklare än att folk kommer hit från länder utanför EU för att utföra dem.*

– *Det sorgliga i denna historia är dock att man slukat Migrationsverkets uppgifter med hull och hår. Arbetsmarknadsminister Johan Britz (L) använder utredningen som argument för att sänka lönelogvet i stället för att höja det. Andra medier tiger stilla.*

– *Invandringen till Sverige i år beräknas bli omkring 120 000 människor. Under rekordåret 2015 var det 160 000. Det är ingen jättestor skillnad. Ändå klagar alltså en del på att invandringen är för liten, att det stramats åt för kraftigt och att det skadar vårt land.*

– *Gängkriminalitet, hedersvåld, sprängdåd, skjutningar, övergrepp i åldringsvården, mångmiljardsvindel i välfärden och en mängd andra företeelser som till mycket stor del är en direkt följd av invandringen skadar Sverige. Det är ett större problem än bristen på bärplockare och taxichaufförer [som ju de facto inte är någon brist om man inför mer av tvång att ta arbeten för de arbetslösa – eller förlora bidrag].*

– *Här är två länkar till den eftergivenhet/ feghet inför den motsträviga byråkratiska egenintresset. Måste få ett slut. Om inte annat under nästa valperiod.*

[Länk 1.](#) [Länk 2.](#)



Leif V. Erixell ordf. i MRRS, Medborgarrättsrörelsen i Sverige.

Stenåldershjärnor i den moderna världen

Hur står det till med de politiska och civila dygderna i Sverige? Förr var svenskar allmänt patriotiska, något vi sedan över 50 år fått oss inhamrat närmast är löjligt och egoistiskt.

Sverige lider av en stor mängd ekonomiska och sociala problem som arbetslöshet, bostadsbrist, köer till vården, en skola i fritt fall, återkommande börskrascher och lågkonjunkturer.

Vart fjärde år röstar vi fram en ny uppsättning politiker som dyrt och heligt lovar att de ska lösa dessa problem. Ibland blir vissa saker och ting bättre, åtminstone ett litet tag, men ofta blir andra saker samtidigt sämre och det som blev bättre försämras snart det också.

Varför är det så? För det första, varför drabbas vi av dessa problem? För det andra, varför kan vi inte lösa dem? För det tredje, varför kan vi inte hitta mer eller mindre permanenta lösningar så att vi aldrig behöver drabbas av dem igen? Eller varför kan vi inte åtminstone ta ner sådana problem till en nivå så att vi inte längre tycker att de är viktiga?

Jag gör ett försök att besvara dessa frågor i min nya bok *Evolution and Social Order – How our Stone Age brain understands and misunderstands society*, som finns att tillgå på Amazon.

Främlingar på egen planet

Svaret är att vi, för att citera titeln på en bok av Robert Heinlein, är Främlingar på egen planet. Under nästan två miljoner år levde våra förfäder som jägare och samlare. Under åtminstone de senaste 150 000 åren, troligen mycket längre än så, var de precis som vi. Deras stammar, hela länder, hade omkring 500 invånare. Alla kringliggande områden tillhörde andra stammar som talade en annan dialekt eller ett helt annat språk.

Vi har fortfarande samma hjärna, skapad av evolutionen för jägare och samlare, men idag lever vi istället i samhällen med miljoner invånare. På grund av att vi är ett intelligent djur har varje grupp, land och civilisation en kultur, ett sätt att göra saker och ting. Det innebär att vi inte i allt tänker och resonerar som jägare och samlare. Samtidigt finns det gränser för vad våra hjärnor kan begripa. I synnerhet finns det gränser för vad vi kan förstå intuitivt.

I de delar av världen som är relativt välmående har vi marknadsekonomier. En marknadsekonomi är ett exempel på ett komplext adaptivt system, ett komplext system som kan anpassa sig och lära sig, utan att någon individ i systemet behöver förstå helheten eller ens någon enskild del av det. Ett annat ord för detta är ett självorganiserat system.

Ett exempel som kanske förklarar eller åtminstone bely-

ser detta är en myrstack. I en myrstack går myror runt och gör precis vad de vill. Ingen styr dem, inte ens drottningen. Det finns inte heller någon "hive mind", någon kollektiv hjärna. Myrorna promenerar runt hur de vill och gör "mysaker". Resultatet är en myrstack.

I en marknadsekonomi bildas vad Friedrich Hayek kallade en utsträckt ordning. I denna utsträckt ordning samverkar vi med miljoner människor vi inte känner och som vi ofta inte ens vet existerar.

Tre olika sätt

Det finns åtminstone tre olika sätt att koordinera ett samhälle: personliga relationer, byråkratisk organisation och självorganisation i den utsträckt ordningen. De två första begriper vi människor. Den sistnämnda vet de flesta knappt ens om existerar. Vi saknar därför nästan helt någon förståelse för hur vi måste lämna människor ifred om vi ska få ett välmående samhälle. Att lämna människor ifred är vad laissez-faire inom ekonomin innebär. Det var laissez-faire som från omkring 1870 gav Sverige hundra år av tillväxt. Det var vår oförmåga att förstå och vår intuitiva motvilja mot "mark-

naden" som gradvis avskaffade laissez-faire och som sedan omkring 1970 gjort att Sverige har en stagnerande ekonomi.

Kärnan i problemen är att vår stenåldershjärna hela tiden säger åt oss att medvetet "göra något" åt problem, att försöka medvetet organisera vårt samhälle, det vill säga, att med hammare, skohorn och bräckjärn tvinga ett självorganiserat system att dels lyda byråkratiska regler, dels bete sig som vi gör gentemot människor vi känner.

Ta vården. Här bygger vi byråkratiskt organiserade sjukhus i offentlig regi och så förväntar vi oss att systemet ska bete sig så varmt och omtänksamt gentemot patienter som vi skulle bete oss gentemot nära och kära. Det fungerar inte och kommer aldrig att fungera.

Erik Lidström

Styrelseledamot i MRRS och författare till böckerna *Representativ demokrati – Vad det är, varför Sveriges brister, och hur den kan förbättras* och *Befriad utbildning – Vad som krävs för att återfå goda skolor, lärdom och yrkeskunskunde* samt *Evolution and Social Order – How our Stone Age brain understands and misunderstands society*.

Evolution and Social Order

How our Stone Age brain understands and misunderstands society

Erik Lidström

Läs mer om den materia som beskrivs här i Erik Lidströms senaste bok. Finns nu på [amazon.se](https://www.amazon.se)

Fånga in förnuftet istället för CO2

Medborgarnas pengar, som kunde gå till stärka rättssamhället – eller sänka skatter för mer medborgerlig egenmakt – slösas på meningslösa klimatprojekt

Den irrationella klimatalarmismen ger nu så svåra konsekvenser för samhället att man som samhällsfilosof och medborgare måste reagera, på det att galenskapen någon gång ska kunna upphöra, även om det måste ske via processen ”droppen som urholkar stenen”.

Först lite fakta

Vi utgår ifrån hypotesen att det är människans utsläpp av växthusgaser – av vilka CO₂, som utgör ca 0,04 procent av atmosfären, anses vara den viktigaste – som nu ”styr klimatet”.

Hela mänskligheten och dess verksamheter beräknas släppa ut cirka 40 gigaton av den för växterna och vårt syre livsviktiga molekyl CO₂. (Moder natur släpper ut ca 600 Gt per år.) 1 Gt är som bekant lika med 1 miljard ton. EU står för cirka 7 procent av de globala utsläppen medan Kina och USA står för 45 procent, Indien för cirka 8 procent, Resten av världen inklusive Ryssland står för återstoden.

De stora ”utsläpparna”, nu med USA i spetsen, struntar höga aktionsfullt i extremt kostsamma planekonomiska ingrepp för att sänka sina utsläpp. Istället prioriterar de klimatadaptation (anpassning) och sina länders välståndsutveckling, och låter därför teknikutvecklingen ha sin gång för att förbättra människors miljö och skydd mot klimathändelser, samt använder cost benefit-kalkyler i klimatfrågan. Dessa ger ett entydigt svar: sedvanlig adaptation och teknikutveckling med frihet och mänskligt välbefinnande i fokus – som dessutom ger allt robustare samhällen gentemot ”klimatet” – är oändligt bättre än mitigation. Alltså att med frihetsinskränkningar och planekonomiskt regleringsraseri försöka ändra jordens klimat. Det är och förblir ett självmordsuppdrag.

Ta det här med att försöka ”fånga in” CO₂. Det är uppenbart att dessa projekt är ett resultat av en ren irrationalism och en med den sammanhängande total brist på både konsekvenstänkande och förmågan att hantera enkel matematik (se ovan). Detta är ytterst oroande visavi det politiska ledarskap som borde präglas av förnuft och eftertanke.

Faktum är att om EU skulle nå ”netto noll” i morgon dag, så skulle påverkan på den globala medeltemperaturen (som för övrigt inte finns i sinnevärlden. Där finns bara lokala vilt varierande temperaturer) minska med cirka 0.175 C på 100 år allt annat lika. Helt försumbart – men [extremt kostsamt!](#)

Stockholm Exergi

Att man från ansvarigt politiskt håll tillåter Energimyndigheten att göda ännu en ”grön” entreprenör, Stockholm Exergi med runt 20 miljarder av skattemedel, för att ”fånga in CO₂” är så politiskt oansvarigt som någonting kan vara. Det är faktiskt på sista raden rubbat. Entreprenörer kommer att sitta med feta bankkonton långt efter att projektet onödigt förklarats och avslutats som ytterligare ett extremt kostsamt fiasko.



Bilden visar en av de första CO₂-infångarna i Schweiz. I drift under 2025. Idag fångas mellan 50–55 miljoner ton CO₂ in genom så kallad CCUS-teknik, och ingenting tyder på att det kommer att öka nämnvärt framöver, inte minst sedan USA nu backar ur den anti-kapitalistiska och irrationella alarmismen. Det betyder att man ”fångar in” cirka 1,4 procent av de totala mänskliga ”utsläppen” årligen. Helt och totalt meningslöst för den globala medeltemperaturen. Men extremt kostsamt. Sveriges bidrag är sjön – med ännu mindre (knappast mätbart) och är ur alla synpunkter således skattepengar i sjön – med avdrag för de ”gröna” entreprenörernas stora vinster rätt ned i fickan, innan projekten skrotas.

CO₂- fångaren i Stockholm är tänkt att ”fånga in” 800 000 kg om året. På 10 år blir det 8 miljoner ton (av människans ca 40 miljarder ton). Det är förstås helt och hållet både meningslöst visavi ”klimatet” och helt omöjligt att räkna hem visavi investeringskostnaderna. Historiskt kostsam symbolpolitik.

Cementen på Gotland

Nu planeras tydligen en minst lika kostsam ”infångare” på Gotland på grund av den visavi världsproduktionen helt ovidkommande och opåkallade ångesten över den för Sverige livsviktiga cementproduktionen på ön. Den genererar nämligen ”utsläpp” (som om det vore en giftgas!).

Heidelberg Materials vill tydligen hamna i bra dager hos alarmisterna på regeringskansliet, vilket de inte borde sträva efter om de drevs av en sund affärsetik. Här tänker man sig en investering på runt 8 miljarder, vilket dels sannolikt kommer att överskridas kraftigt, dels kommer att hamna på cementkundernas fakturor, helt i onödan. Sedan kommer en inte obetydlig del att hamna i de ”gröna” entreprenörers fickor enligt sedvanlig konsekvens av grön omställningspraktik.

Finns det verkligen inget parti som är villigt att gå in och med alla de uppenbara förnuftsargument som finns tillgängliga sätta stopp för detta vansinne? Är man så rädd för att få skäll av miljöpartisterna inom SVT, Dagens Nyheters kultursida och SR:s ”Klotet”? Det vore i så fall en ynkedom som knappast går att beskriva i ord.

Leif V Erixell

P.S. Texten ovan är hämtad från en artikel i bulletin.nu. Den hittas [>>här](#).

➡️ Årsstämman 15 oktober 2025 –kallelse

Datumet är satt till 15 oktober, 2025. Kallelsen är därmed stadgeenligt meddelad. Även årets stämma blir e-poststämma. Relevanta dokument med frågeställningar kommer att distribueras till medlemmarna via e-post som sedan svarar via e-post. Motioner till stämman ska vara styrelsen tillhanda senast 10 oktober.

Skicka i så fall till info@mrrs.se

