

Mänskliga rättigheter står i vägen för EU-Kommissionen

Den Europeiska konventionen för de mänskliga rättigheterna (EKMR) blir allt mer en black om foten för censorerna inom EU:s kommandocentral. Nu arbetar man för högtryck på nästa inskränkning av vår yttrandefrihet och samtliga partier utom SD säger inte halv sju. Det är mycket oroande.

Här är ett projekt som Kommissionen och dess välbetalda censorer just nu arbetar med. Det kallas "Audiovisual Media Services Directive (AVMSD)". 2026 skall besluten tas. Och EU:s olika institutioner i färd med att skriva långa önskelistor. Citerat från Femte Julis hemsida:

"Detta är alltså inte saker som beslutats ännu, utan sådant som just nu diskuteras. Vilket ger oss medborgare möjlighet att påverka processen i tid. Detta inlägg är ett försök i den vägen.

För den som skapar innehåll på plattformar som Youtube (eller podcasts) finns bland annat följande på bordet:

- Man diskuterar att reglera nya typer av innehållsskapare, som influencers och professionella innehållsproducenter på videodelningsplattformar.
- Även podcasters kan omfattas, om deras innehåll har rörlig media.
- Avsändare skall tydligt framgå – samt i vissa fall finansiering (vid politiskt eller samhällsrelevant innehåll).
- Tittarna skall varnas om innehåll är sponsrat eller innehåller våld, sex eller politik.
- Speciella regler för innehållsskapare med stor räckvidd. (Möjligen kan de underställas European Media Freedom Act (EMFA), på samma sätt som radio och tv.)
- Medlemsstater skall kunna kräva att innehållsskapare registrerar sin verksamhet som en »medietjänst«. (Utgivningsbevis?)
- Nya regler för själva plattformarna (Youtube, TikTok m.fl.).
- Plattformar och större kanaler skall ha fler europeiska produktioner i sitt utbud.

• Plattformarna skall motverka desinformation och innehåll som är skadligt eller som kan upplevas som skadligt [t.ex. idéer och tankar som går emot Kommissionens idéer om "klimathot" eller kritik av islam eller kritik av att man inte längre följer EKMRs stadga om yttrandefrihet...].

• Skärpta regler mot hat, hot, desinformation och terrorism."/

Att medborgarna har ett eget omdöme och själva ska få avgöra relevans i det de ser, läser och hör finns inte på kartan. Byråkratiseringen och den förnumstiga paternalismen regerar oinskränkt.

Det råder ingen tvekan om att EU har utvecklats i en mycket farlig riktning visavi medborgarnas fri- och rättigheter. För att inte tala om det dödsdömda "netto noll"-projektet som med sina drakoniska kostnader och regleringar med tvingande logik leder Europa in i ett ekonomiskt bakvatten. Och det utan minsta rationell anledning.

Att bara låtsas som att det regnar inför denna sjuka utveckling, som de flesta medborgare tyvärr tycks göra, är att binda ris åt sina barn- och barnbarns ryggar, d.v.s. strypa deras framtid som fria medborgare. Kämpa emot medan möjlighet finns. Börja gärna med en prenumeration på relevant information [här>>](#).

Leif V Erixell

»VAR OCH EN HAR RÄTT TILL YTTRANDEFRIHET. DENNA RÄTT INNEFATTAR ÅSIKTSFRIHET SAMT FRIHET ATT TA EMOT OCH SPRIDA UPPGIFTER OCH TANKAR UTAN OFFENTLIG MYNDIGHETS INBLANDNING OCH OBEROENDE AV TERRITORIELLA GRÄNSER.«

EUROPAKONVENTIONEN OM DE MÄNSKLIGA RÄTTIGHETERNA & EU-S RÄTTIGHETSSTADGA (SOM ÄR EN DEL AV FÖRDRAGEN)



Ett delikat problem för Ursula von der Leyen och EU-kommissionen

Allmänna sammankomster. Är det en "rättighet" att få demonstrera överallt och på alla platser?

Det verkar självklart att man skall kunna demonstrera i en demokrati. Men givetvis inte hur som helst. Vilka reglerna är och hur de tillämpas har de flesta inte haft anledning att fundera över. Förutom kanske när Momika eldade koraner under polisbeskydd. Då undrade jag om inte demonstrationsrätten endast borde gälla medborgare.

Varför skall svenska skattebetalare finansiera utlänningars demonstrationslusta?

Frågan har aktualiserats igen. Jag har vid upprepade tillfällen stött på demonstrationståg som tågar i sakta mak från Odenplan längs Sveavägen med destination i centrum (Sergels torg?). Med hög ljudnivå från högtalare, trummor och skrån. Många poliser och polisbilar som spärra av gatan för normal trafik. Det handlar uppenbarligen om att göra sig av med

Israels invånare på lämpligt sätt. "From the river to the sea" etc." Hur har man ju visat den 7 oktober 2023. Det hela inklusive budskapet är mycket osmakligt. Ren antisemitism och Hamaspropaganda.

Detta tycks pågå varje lördag, även den lördag då det vara Maraton i Stockholm och stora delar av stan var avstängd för trafik. Jag hade då undersökt hur jag skulle kunna ta mig från Wennergren Center till Nacka med bil och konstaterat att Sveavägen var ok. Men då hade jag inte räknat med Hamas demonstrationen. Den hade man tillåtit utan hänsyn till de boendes framkomlighet.

Enligt polisen så beviljas demonstrationstillstånd med en avgift på 300:- Kostnaden för polisens insats är minst hundra gånger högre. Nog måste polisen ha kunnat



"From the river to the sea..."

användas till något mer angeläget för oss skattebetalare som står för fiolerna. Uppenbarligen beviljas tillstånden utan att ta hänsyn till framkomlighet på gator och olägenheter för medborgarna.

Bengt Holmgren

Läs även om [>>detta](#). Här fanns det inte ens tillstånd, men polisen tyckte ändå det var ok. Mitt inne i Centralstationen! Har vi en politiserad polismakt?

Det socialdemokratiska maktkomplexet – en varböld i vår demokrati?

Den 5 maj dennes skickade styrelsen ett mejl till samtliga partiledare med anledning av Lars Jonungs >>[artikel](#) i Svenska Dagbladet den 29/4 i vilken han föreslog att regeringen skulle tillsätta en utredning om Socialdemokraternas maktkomplex i Sverige.

Skrivelsen löd:

”Till samtliga partiledare i regeringen samt Jimmie Åkesson

” I Lars Jonung artikel på SvD Debatt den 29/4-25 framgår och beskrivs det enorma maktkomplex som Socialdemokraterna byggt upp genom decennier av medveten maktpolitik. Här kan man verkligen tala om ”den djupa staten”!

Att kartlägga detta osunda och för vänskapskorruption vidöppna maktkomplex, som allt för många medborgare är omedvetna om, borde vara en central uppgift för en ”borgerlig” regering med stödparti.

Lars Jonung: ”Det är hög tid för en ny Koncentrationsutredning med fokus på det socialdemokratiska affärskomplexet nu när vi ser hur den liberala demokratin hotas av sammanväxten av politisk och ekonomisk makt i vår värld.”

Vi i Medborgarrättsrörelsen i Sverige, som länge kämpat för ett friare och okorrumpert Sverige håller med Lars Jonung och uppmanar härmed regeringen att tillsätta nämnda utredning.

Tacksam för svar!

Vänligen etc.

(I skrivande stund ännu inget svar.)

Här ett utdrag ur Lars Jonungs artikel

”Det är hög tid att det socialdemokratiska affärskomplexet kartläggs genom en ambitiös statlig offentlig utredning byggd på etablerad samhällsvetenskaplig forskning. En sådan undersökning kräver omfattande resurser och många år av arbete. Utredningen bör ha fyra huvuduppgifter.

Först ska den kartlägga hela S-komplexets framväxt, drivkrafter och omfattning. Här ska den jämföra mönstret i några kommuner med långvarigt socialdemokratiskt maktinnehav med bilden i kommuner med utdraget borgerligt styre.

I nästa steg ska utredningen beräkna storleken på det ekonomiska stöd via politiska beslut som direkt eller indirekt överförts till företag och organisationer närstående socialdemokratin. Det kommer att röra sig om enorma belopp med tanke på bland annat de subventioner som öppet getts till HSB och Riksbyggen via gynnsamma lån och räntor. Hyresgäst-rörelsen är ett annat exempel. Den har idag i praktiken en beskattningsrätt av hyresgäster som ger en inkomst på långt över 200 miljoner kronor årligen.

Undersökningen bör täcka hela efter-

krigstiden för att ge en balanserad historisk kalkyl.

I ett tredje steg ska utredningen studera effekterna på svensk ekonomisk tillväxt av det politiska affärskomplexet. I vilken utsträckning har denna struktur påverkat vår tillväxt? Frågan är berättigad eftersom Sverige tappade i välstånd i förhållande till jämförbara länder under den senare hälften av 1900-talet, det vill säga under det långa socialdemokratiska maktinnehavet.

Slutligen, som en fjärde punkt, ska utredningen analysera om och hur den liberala demokratin kan skyddas från det korporativa system som S-partiet byggt upp. Vilka åtgärder kan stärka grunden för den liberala demokratin? En årlig och öppen redovisning för varje kommun om sambanden mellan S-partiets affärskomplex och den kommunala verksamheten vore en metod att ge väljarna information som skulle främja den lokala demokratin.

Denna fjärde punkt bör vara ett centralt avsnitt i utredningen – en punkt som aktualiserats av den politiska korrruptionen i vår omvärld. Om utredningen skulle dra slutsatsen att det socialdemokratiska affärskomplexet har främjat den liberala demokratin i Sverige trots inslaget av kompiskorporativism, bör den i logikens namn föreslå hur andra politiska partier än S-partiet ska få bättre möjligheter att starta egna butiker, bensinstationer, försäkringsbolag, fackföreningar, hyresgäst-rörelser, begravningsbyråer, juristbyråer och så vidare. Konkurrensen mellan olika partipolitiska affärskomplex borde ju då förstärka den liberala demokratin.

Under åren 1961–1975 arbetade den statliga Koncentrationsutredningen för att kartlägga maktkoncentration och ägarstruktur inom det privata näringslivet. Den producerade inte mindre än åtta delbetänkanden liksom en rad doktorsavhandlingar under sina fjorton år.

Det är hög tid för en ny Koncentrationsutredning med fokus på det socialdemokratiska affärskomplexet nu när vi ser hur den liberala demokratin hotas av sammanväxten av politisk och ekonomisk makt i vår värld.”

Medborgarrättsrörelsen instämmer till fullo. En demokrati för att den ska fungera adekvat måste ge medborgarna full insyn i alla politiserade maktstrukturer för att kunna bedöma dess relevans och belöna eller straffa partier som bygger sådana strukturer vilka genom sin natur riskerar att befördra vänskapskorruption och dold maktutövning.

Massbildning inom svensk media

Och nu till något helt annat men beslängt: det vänsterideologiska maktkomplexet inom svenska hallstämplad media. Massbildning kan sättas som synonym till ”kollektiv psykos”. Genom att i medierna

påstå att det råder olika ”existensiella kriser” eller hotbilder (som ”klimathotet”) framkallar man kollektiva psykos hos i sakfrågan dåligt insatta (”har annat att tänka på”) och auktoritetstroende människor.

Denna psykos kan sedan utnyttjas till att stärka sina egna maktpositioner och få igenom sin ideologiska agenda.



Leif V. Erixell ordf. i MRRS, Medborgarrättsrörelsen i Sverige.

”Enligt det Hamaskontrollerade hälsodepartementet”

Vi känner alla igen frasen ”Enligt det Hamaskontrollerade hälsodepartementet” som Public Service, TV4, DN och andra uttalat israelfientliga medier använder så där i förbifarten, så att man ska få känslan av att det är ungefär som Statistiska centralbyrån eller Röda korset som kommer med verifierade uppgifter. Det viktiga är att bli upprörd över de antalet döda och skadade som Hamas påstår, inte att fastna vid semantiska petitesser... En makalöst maliciös och politiserad ”nyhetsförmedling”.

Det korrekta är förstås ”Enligt uppgifter från terrororganisationen Hamas” har si och så många människor dött etc. Det skulle få folk att inse vad det egentligen handlar om, d.v.s att Hamas inte har några som helst incitament att komma med korrekta siffror däremot ALLA INCITAMENT I VÄRLDEN att överdriva och förvräda dem.

Det vi sett på senaste veckorna är en tsunami av Hamas- och palestinavänlig partiskhet byggd på vad som i princip enbart är Hamas påståenden. Och när det blir uppenbart att det är Hamas som inte vill ha en kontrollerad matutdelning som de inte kan komma åt och profitera på, så blir det bara ett mummel i medierna och man går raskt vidare till att fördöma Israel. Det är deras fel vad som än händer.

Det vi ser är ännu en vänsterorkestrerad mediapsykos, en s.k. massbildning. Och våra tämligen mjukryggade politiker börjar nu bagna under trycket från den eller försöker drar fördel av den, som Socialdemokraterna och vänstern. Av lätt insedda skäl. Pinsamt att beskåda – ännu en gång.

Svensk politisk filosofi i praktiken

Montesquieu hävdar i Lagarnas anda att drivkraften i en demokrati är *la vertu*, dygd, rättfärdighet. Mer specifikt, att i politiska frågor sätta andras och landets väl framför sina egna intressen.

Hur står det till med de politiska och civila dygderna i Sverige? Förr var svenskar allmänt patriotiska, något vi sedan över 50 år fått oss inhamrat närmast är löjligt och egoistiskt.

Det var tidigare också ett mantra att man inte skulle ligga någon till last. Att göra rätt för sig var en aspekt av detta. Fram till slutet av 1960-talet var det normalt att lämna ytterdörren, cykeln och bilen olåsta. In på 1960-talet hade vi folkrörelser där miljoner svenskar gick samman för att bistå varandra.

Idag har vi "kräva sin rätt" men utan att göra rätt för sig. Cyklar stjäls dagligdags. Inbrott är vanliga men knappt några klaras upp. Vissa delvis korrumperade folkrörelser består som idrottsrörelsen. Det är dock inte frivilliga som styr utan avlönade personer som beror av offentliga bidrag. Folkrörelsernas roll att ömsesidigt ta hand om sina medlemmar har upphört.

Två filosofier

Det är främst två filosofier som både drivit och kodifierat vårt samhälleliga förfall. För det första har vi socialdemokratin. Två av de sju dödssynderna, avundsjuka och girighet, dominerar i den socialdemokratiska tankevärlden. "De rika" ska betala. "Om fördelning", att ta andras pengar och ge till sina egna väljargrupper, är ett mantra.

Många skatter, som de på hushållens sparande och den statliga inkomstskatten, ger små inkomster och existerar främst för att stilla den missunnsamma hungern att "ta från de rika". Samtidigt sänker de arbetsviljan att hos dem som skulle kunna bidra mest till vårt samlade välstånd.

Gruppeggoism var en central anledningen till att facket grundade SAP. Fackföreningar, om de likt andra folkrörelser endast vore kamratföreningar, är väl förenliga med ett moraliskt samhälle. Anledningen till att fackföreningar existerar är dock att höja lönerna och förbättra förmånerna utöver vad den fria marknaden skulle ge. Här används strejker och blockader av den som konkurrerar eller inte vill delta.

Förbättra villkoren låter positivt. I själva verket är det dock inte arbetsgivaren facket främst ger sig på. Istället är det konkurrerande arbetare som bekämpas och stängs ute från arbetsmarknaden. Lön enligt kollektivavtal skapar arbetslöshet hos andra.

Den markandsekonomiska analfabetismen

Mycket av ovanstående diskussion om socialdemokratin är förstås okänt för dess anhängare. En grundbult i socialdemokrati är nämligen markandsekonomisk analfabetism.

Den andra politiska filosofin som driver på Sveriges moraliska förfall är socialliberalismen, här kallad folkpartismen så att ingen sammanblandning med liberalismen sker. Socialliberalismen bildades som en reaktion mot li-

beralismen. Liberalismen bygger på övertygelsen och också kunskapen om att ifall man låter människor vara ifred så klarar de sig själva, blir gradvis allt bättre på att sköta sig själva och bidrar till samhället på otaliga och ofta förvånande vis.

Folkpartismen grundades i slutet av 1800-talet av intellektuella som inte uppskattade vad fria människor gör när de får möjlighet att bestämma själva. Folkpartismen bygger på en kombination av förakt för andra och översitteri.

Folkpartismen är en dominerande aspekt av svenskt politiskt tänkande. Vi hör den när det talas om att "vissa", "några" eller "en del" inte kan ta hand om sig själva. Skolplikten och Systembolaget är två resultat. Likaså när det kallas för "kvinnofälla" ifall kvinnor får göra vad de själva vill. Därav daghem till en kostnad om 15 000 kronor i månaden. Dessa daghem påtvingas föräldrarna via ett hårt ekonomiskt tryck.

Den dominerande filosofins konsekvenser

Socialdemokratin och folkpartismen har gett oss ett samhälle där egoistiska och rent korrupta politiska handlingar begås utan att någon varken rodnar och eller invänder.

Istället för "göra rätt för sig" framförs krav på 6-timmarsdag, betald av någon annan. Immigranter har importerats i syfte att bidra till röster för Socialdemokraterna. Sedan 1965 har vi ett system med legaliserad stöld, parti-stödet, där riksdagspartierna tar miljarder från skattebetalarna och ger till sig själva.

Vi har bidrag som garantipensionen, bostadsbidrag och socialbidrag vars syften alla är att ogenerat köpa röster. Urbidraget är barnbidraget, infört för alla 1948. Barnbidragets politiska syfte är att ge alla intrycket att de behöver bidrag och därmed förhindra att det uppstår en allmän opinion mot bidrag som princip.

Vi har en enorm offentlig sektor där de anställdas inkomster beror av att systemet vidmakthålls. I varje valrörelse utlovas det där mer jobb och bättre villkor.

Vi har idag ett allomfattande system för att stjäla från varandra. Alla bidrar till att det tas pengar från skattebetalarna och alla, nästan, tar sedan del av detta stöldgods. Helst ska ingen ha råd att stå på egna ben. Höga skatter ser till den delen.

Montesquieu skulle nog tyvärr säga att medborgarna i Sverige saknar de moraliska kvalitéerna som krävs för en fungerande demokrati.

Erik Lidström

Styrelseledamot i MRRS och författare till böckerna *Representativ demokrati - Vad det är, varför Sveriges brister, och hur den kan förbättras* och *Befriad utbildning - Vad som krävs för att återfå goda skolor, lärodom och yrkeskunnande*.



Grundläggande rättigheter hotade

Både den privata äganderätten och yttrandefriheten har eroderats i Sverige. Det är den bittra frukten av decennier av socialistiskt/statsdirigistiskt "tänkande" plus miljöpartiaktivism på våra myndigheter inklusive både JK, Skogsstyrelsen och Länsstyrelserna.

Justitieministern är sannolikt medveten om problemet men förmår ändå inte vidta de radikalt förstärkande åtgärder som krävs. Nämnade socialistiska ethos sipprar liksom som ett osynligt gift från väggarna i Rosenbad och Kanslihuset och försvagar politikernas beslutskraft i dessa frågor.

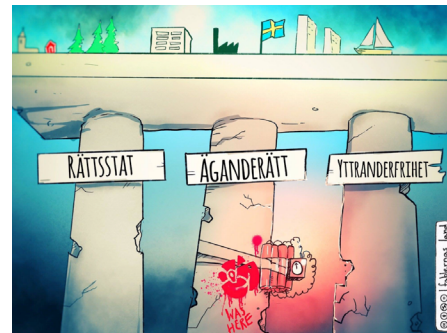
Yttrandefriheten – om vi börjar med den – är under allvarlig attack inte minst genom en islamismvänlig hetslagstiftning där det löjväckande missaktningbegreppet får styra: ett begrepp som i princip aldrig tillämpas mot kritiker, hatare eller satiriker av kristna och knappas inte av judar heller, trots att vi där har det verkligt svårartade och ofta våldsbejakande hatet. Praxis har visat att det i praktiken bara användas mot kritik eller satir mot islam och islamska sedvänjor och symboler, vilket förstås applåderas av det muslimska brödra-

skapet men är en stor skam för Sverige.

Vad gäller tillståndet för den privata äganderätten, som är en grundsten i både marknads ekonomin och de enskilda medborgarnas möjlighet att bygga välbstånd, så är det om möjligt ännu värre. Skogsstyrelsen inskränker skogsägares rätt att avverka p.g.a. att någon hackspett eller groda som alls inte är utrotningshotade i ett större geografiskt perspektiv, har setts på skogsägarens mark. En fågel/djur som givetvis är i stånd att flytta om dess habitat störs. Naturfascismen [djur och insekter anses stå över människan i den etiska värdehierarkin] är djupt anti-human.

Så vad gör då regeringen?

Claes Sjölin>>: "Man har tillsatt två utredningar. Den ena handlar om synen på äganderätten i skogen medan den andra skall göra en översyn av strandskydden. Vid en genomgång av direktiven till de båda utredningarna tittar dock bockfoten fram. I skogsdirektiven ("Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen", Dir. 2019:46) sägs uttryckligen att utredningen skall belysa hur äganderätten kan stärkas.



I översynen av strandskydden (Dir. 2019:41) ingår det tvärtemot *inte* i utredarens uppdrag att se över hur äganderätten kan stärkas. Så här får en statsmakt inte bete sig. Äganderätten är naturligtvis lika viktig på stranden som i skogen."

Paradigmskifte inom nämnda områden är viktigare än någonsin om inte Sverige ska bli ett anti-frihetligt bakvatten. För det kommer vi att bli om inget görs. Det är långt gången.

Leif V Erixell

När (det fiktiva) klimathotet ger överheten nya möjligheter till beskattning av medborgarna

Som om det fanns någonting katastrofalt eller svårartat i Sverige som kan skyllas på "klimatförändringen" och därför behöver extra beskattning utöver det som stat och kommun redan tar in. Svaret är nej, det finns det inte. Det hela är nipprikt men också oroande. Vi går mot en slags klimatdiktatur.

Inga problem med det svenska klimatet

Nära nog hela Sverige har landhöjning (runt noll i Skåne) så svåra översvämning p.g.a. "havsnivåerna" går bort. Återstår regn och blåst som inte visar några extrema trender. Den mesta nederbördsökningen är in form av snö i norr. Enstaka skyfall är inte unika utan har förekommit regelbundet historiskt. Det mesta av den blygsamma uppvärmingen vi haft har skett vinter och vår (fast i år är det liksom ett "undantag") och på nätterna. Somrarna har haft små förändringar och varmerekorde från 1930–40-talen står sig. Fossila bränslen för maskineri och byggmaterial har säkerställt klimatrobusta byggnationer och teknik som luftkonditionering skyddar svaga grupper mot de korta perioder då det är lite varmt. Kylan är som alla vet den dominerande kraften på våra breddgrader.

Låt mig också citera klimatforskarnestorn **Lennart Bengtsson**>>: "Temperaturen i Sverige har stigit med ca 2,6° C sedan mitten på 1800-talet enligt uppgift från SMHI varav cirka hälften sedan slutet på 1970-talet. Det har främst berott på markant mildare vintrar där temperatur uppgången i januari har varit 4–6 gånger större än juli."

Mycket varmare i Singapore – inga problem där heller

"Singapore ligger praktiskt taget precis på ekvatorn och har en medeltemperatur med månadstemperaturer på +28° C (kallaste månaden) och +29° C (varmaste månaden)" "Nederbörden är

ca 4 gånger så hög som i Sverige och med genomgående hög luftfuktighet." Detta till trots har Singapores medellivslängd ökat med ca 25% sedan 1960 och är nu praktiskt taget densamma som för Sverige eller ca 83 år."

Det finns med andra ord, baserat på förhållandena i Singapore, knappast någon allvarlig risk för hotande hälsoproblem i Sverige till följd av hög värme även om temperaturen skulle stiga med så mycket som ytterligare 5° C." Vilket är helt orealistiskt. Vi pratar om någon enstaka grad max – i genomsnitt – och som sagt mest på vinter och vår och på nätterna. Vi ska vara tacksam för det! Mer CO2 ger dessutom mer grönska, bättre skördar – och mer syre i luften. Således ingen ko på isen.

Det hela är en psykotisk cirkus – tyvärr med incitament för politiker att dränera medborgarna på mer pengar. Vi kan redan notera att klimat- och miljöminister Romani Pourmokhtari funnit... "..."förslagen om finansiering särskilt intressanta"

Notera noga de partier som ställer upp på detta inför nästa val. De är de facto dina fiender, ute efter att ytterligare begränsa dina resurser och din frihet.

Leif V Erixell

Förslag: Ny klimatskatt kan tvinga villaägare betala 400 000 kronor

