

## Sverige och "lagstyret"...

Maktdelning mellan den verkställande makten och den dömande makten, rättvisa och effektiva lagföringsprocesser, säkra grundläggande mänskliga rättigheter som yttrandefrihet och privat äganderätt är alla viktiga rekvisit för ett rättssäkert, frihetligt, robust, medborgartillvänt och därmed välståndsskapande lagstyre.

Montesquieus geniala maktindelninglära är skrotad i Sverige. Vi har en extremt monolitisk och centralistisk konstitution. Grundlagen (RF) är full av både paternalistiska floskler (1 kap, 1 §, tredje stycket 1:a meningen) och en relativiserande självutplånande multikulturalism (RF 1 kap 2 §):

Vissa etniska/dialektala grupper – "minoriteter" – anses behöva särskilda språkliga och andra privilegier. Detta förhindrar universellt verkande och gemensamhetsstärkande lagar lika för alla. Ett annat brott mot likhet inför lagen är 2 kap 13 §, som tillåter diskriminering om det krävs för att uppnå matematisk likhet i könsfördelning.

Trots duperande skrivningar om motsatsen i inledningsparagraferna så är maktindelningen mellan centralmakt och kommunerna ytterst skev, närmast fiktiv. Det kanske viktigaste exemplet är "utjämningsystemet", som direkt missgynnar kommuner som är välskötta. Kommuner åläggs också uppgifter och kostnader – exempelvis inom mottagandet av migranter – som de själva och dess medborgare aldrig haft någon beslutanderätt över.

Vidare saknar Sverige, som ett av få västländer och demokratier, en författningsdomstol. Detta är en institution som ser till att politikerna håller sig till just lagstyret och grundlagens krav vad gäller exempelvis grundläggande mänskliga fri- och rättigheter som äganderätt och yttrandefrihet. Som bland annat rättsfilosofen Mats Lönnblad påtalat, har svenska domstolar också svåra problem med att anamma Europadomstolens [krav på "fair hearing"](#) samt att adekvata rättsmedel vid förseningar saknas.

Den privata äganderätten är för övrigt [ovanligt begränsad i Sverige](#), inte minst genom den på 1930-talet uppfunna allemansrätten (se boken [Den grundlagsskyddade myten](#) av Gunnar Wiktorsson) och de ytterst inskränkande brukanderättsregler via det som kallas ["strandkyddet"](#) (det vill säga funktionssocialism).

Även yttrandefriheten är [svårt ansatt](#). Bland annat genom orimliga prinsessan på ärten-skrivningar om "missaktning" i hetslagstiftningen, samt försök från staten att snäva in yttrandefriheten genom grundlagsmanipulering, nu senast gällande rättsdatabaserna. Vi är hur som helst mil ifrån den vida yttrandefriheten i USA – First Amendment – som är ett rimligt riktmärke.

Läs mer om det svenska konstitutionella förfallet [>> här](#).

*Leif V Erixell*



### Ivar Arpi anmäld för hets mot folkgrupp

#### Lagen om hets mot folkgrupp måste ändras

Josefin Utas på Facebook  
17/2-25:

/Mattias Svensson skriver klokt på SvD Ledare om lagen om hets mot folkgrupp och om rättsprocesserna mot dem som bränt koranen.

Ur texten:

"Förundersökningsprotokollen [...] ger en oroväckande bild av svensk polis och svenskt rättsväsende. Att de bortser från dödshot och fantiserar ihop hets. Att de vill gripa och döma de hotade, för att de som hotar med våld och död har blivit upprörda."

"I vissa fall tycks publik vid koranbrändningar komma undan med att dödshota människor. De får kasta sten på dem som ordnar möten enligt grundlagens mötesfrihet. Andra får söka upp och hota satiriker i deras hem. Allt utan att rättsvårdande myndigheter gör särskilt mycket åt saken. Tvärtom ger polis och rättsväsende emellanåt de lättkränkta och hotfulla handräckning och hjälper dem att kuva sina offer med hjälp av hetslagen.

Lagen om hets mot folkgrupp har därmed i sin tillämpning blivit något annat än ett skydd för utsatta minoriteter. Detta borde få vänner av demokrati och rättsstat att inse att lagen måste ändras."

[Här>>](#) är länken till artikeln i SvD.

# Byråkratisverige, skolan och "hemspråket"

Rubriken kan tyckas spretig men allt handlar om en stat som borde kunna fungera bättre för medborgarnas bästa.

Jag har tidigare nämnt den svenska utredningsbyråkrati som tyvärr ges alla möjligheter att förhala och tunna ut alla försök till radikala paradigmskiftande reformer. Behovet av radikala reformer är stort men regeringen rör sig i klister. Sannolikheten att man inte kommer att hinna arbeta av Tidöavtalet som det är tänkt är därför stor.

Tidöregeringen tycks tyvärr vara toppriden av det svenska sengångaraktiga utredningssystemet – unikt i västvärlden – istället för att själva topprida det, t.ex. genom att kräva att ingen utredning får ta längre tid än 6 månader (Jag erbjuder mig att personligen göra en utredning oavsett komplexitetsnivå på 3 månader och med ett utlovat utmärkt resultat.)

Med dagens AI som hjälpmedel och en halvering av konferenser och långluncher och lite mer eld i baken (och ev. äskande av mer resurser om man kan bevisa att man inte skulle klara 6-månaders gränsen), så ska det inte vara så svårt. Men så ska vi inte ha det. Byråkratiklistret sipprar ner från väggarna i Kanslihuset och Rosenbad på samma sätt som den misandriska [statsfeminismen](#), islambugandet (Jakob Forssmed), den empiriskt ogrundade klimatalarmismen (läs boken "[Professionell klimatbevakning](#)") och diverse vänsterideologisk röta som den av ministern Paulina Brandberg omfamnade intersektionalismen och DEI ([Chalmers](#).)

## Vänsterideologi internaliserad

Det är trist att se hur mycket ideologi och tänkande från tidigare vänsterregeringar som internaliserats i huvudena på Tidöregeringen och riksdagen i stort.

Och ute i samhället finner vi konsekvenserna av tidigare vänsterregerings politik på alla områden. Inte minst i kombinationen massinvandring + flumskola.

På det Goda Samhället 21/2-25 skriver Mazigh Kirikessai en lysande text om det svenska tillståndet kallad "[Tystnad, tagning – Fördöming pågår!](#)"

"Kunskapen är dalande, slappheten är monumental, och rättighetskatalogernas travé är i höjd med Kebnekaise, medan skyldigheternas dito knappt når upp till halva Kinnekulle. Det som exempelvis sker på ett universitet, vilket en professor K på läkarlinjen har vittnat om i Fokus, illustrerar detta mer än väl:

"Antalet studenter som önskar anpassade tentor för att de inte kan skriva eller läsa ökar för varje år. Naturligtvis kan du inte jobba som läkare om du inte kan

läsa eller skriva och måste vila dig på en säng så fort det blir lite jobbigt", sa professorn tillika examinatoren. Och utöver en del studenters odugliga förkunskaper tillkommer alla studenternas "vittgående rättigheter och begränsade skyldigheter", samt förekomst av besynnerliga krav på "tillgång till dagbädd eller säng under tentamen", tillade han bland annat."

## Staten och islamiseringen

Undfallenheten för islam och underlättandet av islamiseringen i landet tycks inte känna några gränser från den vänsterliberala "elitens" sida. Nyss manifesterat i den groteska domen mot koranbrännaren Mamikas medhjälpare.

"Terrorforskaren Magnus Norell skrev i höstas i tidskriften Kvartal om "det faktum att politisk islam inte kan existera utan islam (...) vars mål är att omvandla hela samhället: politiskt, socialt och kulturellt." Norell fortsatte: "Aktivister framhåller islam (som aktivister och anhängare tolkar religionen) som överlägsen all annan religiös och politisk ideologi, samtidigt som man hänvisar till sig själva som offer och förtryckta."

Koranen om jämlikhet mellan könen: "...gift er då med sådana kvinnor som behagar er, tag två eller tre eller fyra. Men om ni är rädda för att inte kunna rättfärdiga och behandla dem lika, så tag bara en enda eller lev samman med slavninnor som ni köpt och som står under domvärjo."

Simon Sorgenfrei, från Södertörns Högskola (var annars...), ser det annorlunda:

"Vissa ser det som en feministisk [sic] religion, en som fokuserar på jämlikhet i samhället eller en religion som kan mobilisera inför det stora klimathot som vi står inför."

Noll procent rätt. 100 % maliciöst ljug.

Slutfrågorna:

"Vart tog rationaliteten vägen? Frågar sig, tack och lov, allt fler. Vart tog förnuftet vägen?"

Och: Paradigmskiftet, hur var det med det nu igen? Och vad är det svenska Doge?

Enligt uppgifter från Slöseriombudsmannen och andra så finns det minst **200 miljarder om året** att spara i offentlig sektor.

Någon borde fråga paradigmskiftarna varför detta då inte har effektuerats. Inte kan det vara p.g.a. insylning i det byråkratiska komplexet med kollegor, karriärvägar och väljarbaser plus statsmannamässig impotens? Frågan hänger i luften som ett svärd över valdagen 2026.

Klockan tickar.

Här passar den engelska uttrycket: "[Man up!](#)"

## Dårskapen med "hemspråk"

Först några deprimerande [fakta](#):

"Svenska skolan erbjuder modersmålsundervisning till elever med andra modersmål [d.v.s. det är ett lagkrav]. År 1990 hade 10

procent av elever ett annat modersmål, medan siffran har ökat till 29 procent senaste skolåret. Vanligast är arabiska, som 7 procent av elever i svenska skolor har som hemspråk. Enligt statistik som Bulletin begärt ut har nära var femte elev i Malmö i första årskurs arabiska som hemspråk."

Det är befängt och kommer alltid att vara befängt att svenska skattebetalare ska finansiera inlärningen av invandrade barns hemspråk ("modersmål", inkl. "minoritetsspråk") – vilket självklart borde vara de enskilda föräldrarnas ensak att bestämma över och tradera om de vill – och därmed deklassera svenskan till ett 2:a språk i Sverige.

Den svenska staten, inom vilken multikulturalismen tyvärr ännu är en [statsideologi](#), säger alltså rakt ut till nämnda föräldrar: "*Nej, Ni ska absolut inte tala svenska hemma utan det språk Ni hade med Er. Det är viktigt. Ni måste hädanefter betrakta svenskan som ett 2:a språk här i Sverige, vare sig Ni vill det eller inte [för det har multikulturalistiska, anti-nationella vänsterpedagoger i symbios med dito politiker bestämt.]* Det är också precis det som skollagen (2010:800) föreskriver. Signalen som detta ger: "*Inbilla Er inte att Ni kan bli svenskar på riktigt*", är otvetydig – och förstås fullkomligt idiotisk.

Hela idén är i sig djupt splittrande, onödigt kostsam samt självdestruktiv visavi nationell sammanhållning. Ett oikofobiskt självmål som – om något – borde bli föremål för paradigmskifte.

Varje gång förslaget luftas kommer detta komplex med massiv (men ihålig) kritik som uppenbart skrämmer förslagsställarna att backa, vilket är patetiskt att beskåda.

Detta i sig visar en brist på statsmannas-kap och de hårda nypor som krävs för att ett verkligt och ytterst behövligt paradigmskifte ska kunna äga rum. Danmark t.ex. avskaffade obligatoriet redan 2002 och undersökningar visar att invandrarelever lär sig danska mycket fortare än motsvarande svenska elever. Det är så otroligt svagt att man fortsätter vika ner sig för den oikofobiska multikulturalistiska lobbyen.

Återigen: Man up!



Leif V. Erixell ordf. i MRRS, Medborgarrättsrörelsen i Sverige.

# EU:s regleringshysteri kring "klimatet" sänker vårt välstånd och minskar medborgarnas frihet

Ju närmare man analyserar EU:s klimatpolitik och den kostandsdrivande regelbörda den inneburit och innebär, desto mer inser man hur uselt analyserad den är visavi både syfte och konsekvenser.

Några exempel av alltför många åtgärder som är av rent symbolisk betydelse men som drar stora kostnader och minskar människors frihet.

## 1. Pappersugrör drar mer växthusgaser än plasticsugrör, således är dess syfte förfelat.

**Energikrävande produktion:** pappersugrör kräver mer energi vid produktionen, eftersom papperstillverkning innebär skörd av träd, massaproduktion, torkning och bearbetning, vilket är mer energikrävande.

**Materialmängd:** Pappersugrör behöver vara tjockare än plasticsugrör för att uppnå en liknande funktionalitet, vilket innebär mer materialanvändning.

**Livslängd och hållbarhet:** Plasticsugrör är mer hållbara och kan potentiellt återanvändas fler gånger än pappersugrör, som ofta löses upp eller försämras vid användning.

## 2. Korkar med plastlina på petflaskor

Det är uppenbart att kapsyler endast utgör en mycket liten del av plastföroeningarna på Europas stränder, och i ett globalt sammanhang är europeiska kapsyler helt obetydliga. EU-kommissionen har inte infört sitt mandat att binda fast flaskor för att lösa kapsyler är ett akut problem, utan för att de är det enda elementet i dessa skräpundersökningar som en enkel förordning lätt skulle kunna åtgärda. Flaskpant skulle göra mycket mer för att minska nedskräpningen vid Medelhavets kuster, men att införa ett EU-omfattande pantsystem där är extremt komplicerat och kommer att ta flera år. Då tar man the easy way out och belastar dels företag med stora kostnader (läggs på konsumenterna) och låter folk svära lite samtidigt som de sliter av platslinan.

## 3. Trasiga kläder får absolut inte kastas i soporna

eftersom de ska "återvinnas". Men ett återvinningssystem saknas innan regleringen infördes. Bränning via sopor ger dessutom välbehövlig värmeenergi. Kläderna bränns ändå, men kommer inte Sveriges energisystem tillgodo

Exempel: Plaggen lämnades in för återvinning i Malmö, därifrån transporterades de med lastbil 15 mil till Karlshamn vid Blekingekusten. Sedan följde en båtresa på 40 mil till Klaipeda i Litauen och kördes därifrån ytterligare 30 mil med lastbil till huvudstaden Vilnius.

Men inte nog med detta, det visar sig även att dessa två trasiga och nu vittberesta plagg slutligen bränts upp i Vilnius, i stället för att de hade bränts upp redan i Malmö.

**4. Kor ger i från sig metan när de släpper väder.** De oskyldiga korna ska därför behandlas med det kostsamma kempreparat Bovaer (med okända långsiktiga biverkningar) vilket gjorts av Arla, Valio m.fl. Anledning? Anledning? Man vill "rädda klimatet"!

Fakta: Jordens växthuseffekt är till överväldigande del

en naturlig effekt. Vattenånga, inte koldioxid eller metan, är den dominerande växthusgasen på jorden. Vattenånga står för 70 till 90 procent av växthuseffekten. Koldioxid (CO<sub>2</sub>) är den näst viktigaste växthusgasen, men det mesta av koldioxiden i atmosfären kommer från naturen, till exempel koldioxidutsläpp från haven och biosfären. (Människan står för ca 4 % av den totala CO<sub>2</sub>-produktionen.) Metan kommer först på en avlägsen tredjeplats som

växthusgas. Den försvinner dessutom ur atmosfären på cirka tio år. Dess andel av den globala växthuseffekten är därmed försumbar. Europa står dessutom för 7 % av de ca 4 % som människan släpper ut av CO<sub>2</sub>, vilket betyder att om Europa skulle nå "netto noll" i morgon dag så skulle effekten på den globala medeltemperaturen vara helt försumbar (ca 0.001–0.005°C) Men strunt i det. Kossorna ska på kem! Vi står ju inför en klimatkatastrof!

## Ett vansinne utan slut

Så här skulle vi kunna på med allt från att för 20 miljarder av skattemedel "fånga in CO<sub>2</sub>", föreslagna förbud av vedspisar (eller tvång att koppla dem till elnätet för övervakning och framtida beskattning) till trakasseringar av dem som äter kött, förbud mot nyttillverkning av fossildrivna bilar etc. etc. Allt som, vi sett totalt meningslöst visavi det globala "klimatet". Det är endast en ytterst kostsam symbolpolitik.

Vi lever således i ett samhället med en vänsterliberala mediapolitisk elit som sitter fast i en irrationella klimat-psykos. Rent logiskt får vi då en politik som speglar detta. Läs mer om detta [här>>>](#).

Man kan bara hoppas att en majoritet av väljarna får upp ögonen för detta vansinne, helst redan 2026. Alternativet är att Sverige Europa åker allt längre in i ett ekonomiskt och anti-frihetligt bakvatten (EU har sedan bara 2019 infört cirka 13 000 nya lagar och regler, vilket motsvarar ungefär 2 600 per år, som belastar företag och medborgare med enorma kostnader). 100 miljarder har redan bränts av Northvolthaveriet i Sverige varav ca 6 miljarder skattepengar (minst). Mer lär brännas om inte en tillnyktring – adaption istället för mitigation – sker. Stegra (det fossilsfria stålet som blev fossilsnålt [nästa>>>?](#))

Leif V Erixell



# Personvalspartiet

## För ökat medborgarinflytande, kontroll och konkurrens

**”Sverige lider av politisk stagnation” är rubriken på en krönika av Marie-Louise von Bergmann Winberg” i Epoch Times. Det behövs politisk dynamik! Hur kan den åstadkommas?**

Det duger inte att ha ett system där medborgarnas roll är att vart fjärde år lägga en röst på ett parti med program och kandidater som väldigt få orkar ta del av och som partiet sedan inte håller sig till. Det stimulerar inte till medborgerligt intresse och engagemang och till att medborgarna skaffar sig kunskaper och insikter i de för samhället viktiga frågorna. De blir en liten elit som tillsammans med ett knapptryckarkompani styr landet. Ett styre som har resulterat i många och stora försummelse och felbeslut. Och att landets suveränitet efterhand har överlämnats till internationella organisationer.

Hur kan man åstadkomma en förändring som innebär ökat medborgarengagemang? Riksdagspartierna kommer inte att ta några sådana initiativ. Det gäller således att få in nya krafter som kan verka för förändring. Vilka förändringar skulle behövas för att nå målen ökad dynamik, ökat medborgarengagemang och ökat medborgarinflytande?

Genom följande reformer:

- Folkomröstningar
- Skilda valdagar för riksdag och kommuner/regioner
- Krav på kryssning av minst en person på valsedeln
- Slopad 4% spärr

### Folkomröstningar

Medborgarna skall erbjudas att delta i beslutsprocesserna genom att viktiga frågor skall hänskjutas till beslutande folkomröstningar, och att beslut som fattats av regering eller riksdag skall kunna överprövas genom folkomröstningar. Tid ska således finnas mellan riksdagsbeslut och verkställighet. Vissa typer av beslut skall alltid kräva folkomröstning. Se här hur det ska göras med hjälp av digital teknik (internet, BankID mm).

Skilda valdagar behövs för att ge medborgarna möjlighet att fokusera på ett område i taget, det nationella alternativt den lokala politiken.

Krav på kryssning av minst ett namn på valsedeln behövs för att motivera väljarna att ta ställning till vilka som föreslås bli deras representanter samt att de som

väljs inser att deras agerande har konsekvenser i kommande val.

### Ingen spärr!

En spärr på 4% är djupt odemokratisk och är ett effektivt hinder för dynamik, förnyelse och konkurrens. Det motiveras med att det blir svårt att styra riket annars. Men i så fall kan man göra det ännu enklare genom att höja den till 10% som i Turkiet och i Ryssland. Då skulle vi bara ha haft två partier. Om man tar bort den skulle det endast behövas ca 20.000 väljare för att bli representerade. Om antalet riksdagsledamöter halveras vilket är önskvärt behövs ca 40.000 för ett mandat. Med fyra procent räcker inte 200.000 röster för representation i riksdagen.

Det gäller nu att få in personer i riksdagen som kan verka för ovanstående förändringar.

### Så här är det tänkt

Samla gruppen ”dissidenter” (personer som vill se en förändring), med stora skaror sympatisörer (”tiotusentals”) som de kommunicerar med regelbundet och vars förtroende de har, för att ställa upp på en gemensam valsedel inför riksdagsvalet 2026 under det preliminära namnet Personvalspartiet.

### Så här skall det genomföras

1. Först rekryteras minst fem välkända ”dissidenter” som är med på projektet.
2. Med dem som bas inbjuds minst tjugo till som är godkännas av de första fem. De får ett erbjudande/förfrågan om de kan tänka sig att medverka.
3. Därefter kanske en tredje omgång för att komma upp i säg 50 personer.
4. När det finns en lista med kandidater som godkänts av alla på listan lanseras partiet. Kandidaterna kommunicerar ut budskapet att partiet bildats och att de ställer upp men endast förutsatt att de finns tillräckligt stöd. Detta kommer att behöva testas med hjälp av ett verktyg som behöver tas fram med vars hjälp man efter



inloggning deklarerar att man kommer att rösta på partiet ifråga. Detta för att undvika att partiet ställer upp men misslyckas och därmed röster går förlorade. Det får inte hända.

5. Ovanstående borde kunna vara genomfört före den 1 augusti i år. Det innebär att vi har ett år för olika marknadsföringsinsatser som det återstår att definiera.

6. En ny test med appen för att säkerställa att underlaget är tillräckligt för riksdagsmandat görs innan valet – maj eller augusti 2026?

7. Avsikten är att skapa en projektorganisation som sköter det administrativa så att de som ställt sig till förfogande för att kandidera inte skall behöva ägna tid och energi annat än marknadsföring via sina kanaler i den utsträckning de vill.

Ovanstående är en grov skiss som kommer att förfinas.

### En början på palatsrevolution?

- Vad kostar det dig? Insatsen bestämmer du själv, från nästan ingenting till hur mycket du vill

- Hur stor är sannolikheten att lyckas? Inte så stor men den finns där!

- Om det lyckas? Vinsten är stor. Nya friska krafter i Riksdagen varav du är en!

*Bengt Holmgren*

### Medlemsavgiften för 2025

Vi vill i all vänlighet påminna om årsavgiften för 2025 (minimum 300).

Stort tack för att du stödjer vår kamp för medborgnas frihet och rätt.

Plusgiro: 19 69 92-2 | Swish: 123 036 42 81